

Задания для проведения Олимпиады в 9 классе

| № | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Итого |
|------------|---|----|---|----|---|----|----|----|----|----|-------|
| Макс. балл | 6 | 10 | 6 | 10 | 6 | 13 | 12 | 10 | 10 | 10 | 93 |
| Оценка | | | | | | | | | | | |
| Примечания | | | | | | | | | | | |
| Подпись | | | | | | | | | | | |

Вопрос № 1

Прочитайте отрывок и выполните задания.

Сберечь бы минуты молчанья,

Спасительные мгновенья,

Отчаянье добрых печалей,

Которые суть вдохновенья.

(А.А. Дольский)

Задания:

1. Затранскрибируйте слово НОЧЬ и укажите, сколько раз в данном тексте встречается каждый звук, который оно включает.
2. Подтвердите свою точку зрения, выписав слова и подчеркнув буквы, обозначающие эти звуки.
3. Есть ли в тексте случаи, когда соседние звуки меняют произношение тех согласных, которые составляют слово НОЧЬ? Объясните свой ответ.

Модель ответа

1. [но ч'], [н] - 4, [о] - 2, [ч'] - 2.

2. [н] – минуты, спасительные, мгновенья, вдохновенья; [о] – добрых, которые;

[ч'] – молчанья, печчалей.

3. Да, такие случаи есть. Сочетание *тч* в слове *отчаянье* произносится как двойной мягкий [ч']. В словоформе *сберечь бы* произносится [д'ж'].

Критерии оценивания

1. За указание слов со звуком [н] – 2 балла, за слова со звуком [ó] – 1 балл, за слова со звуком [ч'] – 1 балл (по 0,5 балла за слово).
2. За комментарий к слову *отчаянье* – 1 балл, комментарий к словоформе *сберечь бы* – 1 балл.

Итого: максимум 6 баллов.

Вопрос № 2

Проанализируйте примеры. Какие из пар выделенных прилагательных не являются антонимами и почему? Докажите это, определив их значения в данных предложениях.

1. Плохо, если *непосредственный* начальник оказался *посредственным* человеком.
2. *Бывалый* рассказчик всегда имеет в запасе несколько *небывалых* историй.
3. *Высокое* дерево обычно качается от ветра сильнее, чем *невысокое*.
4. Мой *недалёкий* спутник задавал очень много вопросов в течение нашего *далёкого* путешествия.
5. При решении *нестандартной* задачи нельзя применять *стандартный* подход.

Попробуйте составить такие же примеры для прилагательных *неандертальский* и *негативный*. Объясните, что получилось и почему.

Модель ответа

1. Не являются антонимами в данных предложениях пары слов: непосредственный/посредственный, небывалый/бывалый, недалёкий/далёкий, потому что слова без *не-* различаются лексическим значением со словами с приставкой *и/или* обозначают логически несовместимые понятия.

2. Значения приведённых в задании слов:

1) *непосредственный* – следующий сразу за кем- / чем-нибудь, без промежуточного участия кого- / чего-нибудь, без посредствующих звеньев; *посредственный* – невысокого качества, заурядный. Значения не являются противоположными. Это не антонимы.

2) *небывалый* – не случавшийся прежде, невиданный, необычайный; *бывалый* – тот, кто много испытал; опытный, сведущий, бывавший в разных трудных ситуациях. Значения не являются противоположными. Это не антонимы.

3) *невысокий* – небольшой высоты, имеющий малый размер по вертикали; *высокий* – большой высоты, имеющий большой размер по вертикали. Значения являются прямо противоположными. Это антонимы.

4) *недалёкий* – не очень умный, глуповатый, ограниченный; *далёкий* – долгий, длительный. Значения в данном контексте не являются противоположными. Это не антонимы.

5) *нестандартный* – оригинальный, необычный, особенный; *стандартный* – типовой, шаблонный, обычный. Значения являются прямо противоположными. Это антонимы.

3. Для прилагательных *неандертальский* (один из древнейших ископаемых видов человека) и *негативный* (отрицательный) подобные предложения невозможны, так как *не-* в них не является приставкой; следовательно, прилагательные *андертальский и *гативный не существуют.

Критерии оценивания

1. За определение предложений с антонимами и общий комментарий о невозможности слов с разным лексическим значением вступать в антонимические отношения – 2 балла.

2. За указание значений выделенных слов – по 0,5 балла, всего 5 баллов.

3. За указание значений слов *неандертальский* и *негативный* – по 0,5 балла, всего 1 балл, за вывод об отсутствии приставки – 1 балл, за указание на невозможность составления подобных примеров – 1 балл.

Итого: максимум 10 баллов.

Вопрос № 3

Прочитайте предложение, найдите все однокоренные слова и объясните свой ответ.

Заведующий кафедрой предложил вести лекции знаменитому краеведу, ведущему специалисту в своей области, А.А. Томскому, чтобы он поведал студентам о секретах ведения исследований в процессе изучения данного региона.

Является ли имя существительное, обозначающее человека, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, важные для судебного дела, этимологически родственным словам из приведённого предложения? Прокомментируйте свою точку зрения.

Модель ответа

1. В данном предложении представлены две группы слов с омонимичными корнями: 1) *заведующий, краевед, поведал*; 2) *вести, ведущий, ведение*. Первая группа слов восходит к корню -вѣд- (в корне ѣ), древнерус. вѣдѣти и вѣдати – ‘знать’, в словах второй группы корень -вед- (-вес-).

2. Имя существительное *свидетель* является этимологически родственным словам из 1 группы, так как исторически *свидетель* – это тот, кто знает, ведает, а гласная -и- в корне появилась позже под влиянием слова *видеть*.

Критерии оценивания

1. За указание на омонимию корней –вед- – 1 балл.
 2. За верное распределение слов на 2 группы – по 0,5 балла за каждое слово, всего 3 балла.
 3. За приведение исконной орфографии – 1 балл.
 4. За объяснение этимологической связи слова *свидетель* – 1 балл.
- Итого: максимум 6 баллов.

Вопрос № 4

Задание 1.

Прочитайте значения и восстановите фразеологизмы, в каждом из которых присутствуют цветные прилагательные.

1. Свободный путь, без препятствий и задержек.
2. О том, кто обладает большой властью, но не занимает соответствующего высокого положения и остаётся в тени.
3. О человеке дворянского, аристократического происхождения.
4. Особенно мелодичное, красивое звучание колоколов.
5. Неисследованная территория или неизученная часть чего-либо.
6. Периодические издания низкого качества, печатающие непроверенные сведения.

Задание 2.

1. Как Вы считаете, в основе значения всех ли прилагательных в найденных выражениях лежит идея цвета? Объясните свой ответ.

2. Можно ли поставить в данных выражениях найденные Вами прилагательные в краткую форму? Аргументируйте свою точку зрения.

Модель ответа

Задание 1.

1. Зелёная улица.
2. Серый кардинал.
3. Голубая кровь (белая кость).
4. Малиновый звон.
5. Белое пятно.
6. Жёлтая пресса.

Задание 2.

1. Нет, с идеей цвета не связано происхождение выражения *малиновый звон*. Оно восходит к названию бельгийского города Мехелен, который по-французски звучит Малин. Именно там выплавляли лучшие колокола.

2. Эти прилагательные выражают значение в составе фразеологизма, поэтому в его составе мы не можем употребить их в краткой форме (*улица зелена, кардинал сер, пресса желта* и т.п.). Краткая форма, в отличие от полной, называя признак, ограниченный во времени, разрушает фразеологизм и его образное значение.

Критерии оценивания

1) За указание фразеологизмов – по 1 баллу за выражение. Всего 6 баллов. В п.3 для получения 1 балла достаточно назвать один из фразеологизмов. Если будет указано 2 выражения, то добавить еще 0,5 балла в случае, если не превышен максимум баллов за вопрос в целом.

- 2) За объяснение происхождения выражения *малиновый звон* – 2 балла.
- 3) За указание на фразеологическую связанность значения - 1 балл, за указание на невозможность образования кратких форм, разрушающих его - 1 балл.
- Всего 2 балла.

Итого: максимум 10 баллов.

Вопрос № 5

Прочитайте краткую справку о лексическом значении слов.

Существительное *огнетушитель* (известно с начала XX в.) – *переносное или передвижное устройство для тушения очагов пожара за счёт выпуска запасённого огнетушащего вещества.*

Существительное *пламегаситель* (известно с середины XX в.) – *устройство на конце ствола оружия, которое уменьшает видимость выстрела путём рассеяния газов вверх и вбок.*

Вопросы и задания:

1. Докажите, что, с точки зрения словообразования, закрепление конкретного значения за каждым из пары слов никак не обосновано, эти слова могли бы поменяться значениями.
2. Что в действительности делает такой обмен значениями невозможным?

Модель ответа

1. С точки зрения словообразования, *огнетушитель* и *пламегаситель* состоят из двух основ. Первая из них обозначает объект действия - *пламя/огонь* (это синонимы), а вторая пара обозначает само действие - *тушить/гасить* (это также синонимы по первому значению глагола *тушить*).

С помощью суффикса *-тел(ь)* образуются либо слова, обозначающие лицо, выполняющее определённое действие, либо слова, обозначающие инструмент, с помощью которого выполняется определённое действие.

Поэтому с помощью указанных морфем образованы слова, значение которых можно считать одинаковым.

2. Невозможность взаимозамены значений этих слов объясняется тем, что к моменту создания слова *пламегаситель* слово *огнетушитель* распространялось уже несколько десятилетий в конкретном значении «портативного средства борьбы с пожаром». Это название уже было закреплено за конкретным словом, поэтому *огнетушитель* не мог стать названием для ствольной насадки, уменьшающей видимое пламя от выстрела, а построенный из синонимичных частей неологизм (на тот момент развития языка) *пламегаситель* не мог потеснить уже широко известное название средства пожаротушения.

Критерии оценивания

1. За указание на состав слов (синонимичность слов, входящих в состав основ) – 2 балла.
2. За указание на значение суффикса *-тел(ь)* – 2 балла (по 1 баллу за каждое значение).
3. За наблюдения, связанные с жизнью слов в языке (время появления, закрепление значения за словом), – 2 балла.

Итого: максимум 6 баллов.

Вопрос № 6

Прочитайте отрывок из рассказа А.П. Чехова «Ванька» и дайте толкование выделенным словам. В прямом или переносном значении они употреблены в данном контексте? В случаях переносного употребления слов укажите соответствующее прямое значение.

*Этот Вьюн необыкновенно почтителен и ласков, одинаково умильно смотрит как на своих, так и на чужих, но **кредитом** не пользуется. Под его почтительностью и смирением скрывается самое **иезуитское ехидство**. Ни-*

кто лучше его не умеет вовремя подкрасться и цапнуть за ногу, забраться в ледник или украсть у мужика курицу.

Модель ответа

Кредит – здесь употреблено в переносном значении: ‘моральный, политический и т. п. авторитет, которым кто-либо или что-либо пользуется у людей’. Прямое значение - ‘ссуда, предоставление ценностей (денег, товаров) в долг’.

Иезуитский – здесь употреблено в переносном значении: ‘коварный, лицемерный, вероломный’. Прил. к **иезуит** в переносном значении ‘лицемер, лукавый, коварный и двуличный человек’. В прямом значении **иезуит** – ‘член католического монашеского ордена’.

Ехидство – здесь употреблено в прямом значении: ‘тонкая, ухищренная злоба, коварство’. У Чехова значение слова отличается от современного: ‘злая насмешливость; язвительность’.

Ледник – ‘погреб, шкаф или специальное помещение со льдом для хранения продуктов’. В прямом первичном значении.

Мужик - ‘крестьянин (в противопоставлении горожанину)’ (устар.). В прямом первичном значении.

Критерии оценивания

1. **Кредит**: за определение значения - 1 балл, за указание на его переносный характер - 1 балл, за указание прямого значения – 1 балл.
 2. **Иезуитский**: за определение значения 1 балл, за указание на его переносный характер - 1 балл, за указание прямого значения – 1 балл.
 3. **Ехидство**: за определение значения - 1 балл, за его характеристику (прямое) - 1 балл, за отличие от современного значения - 1 балл.
 4. **Ледник**: за определение значения и его характеристику (прямое) - 2 балла.
 5. **Мужик**: за определение значения и его характеристику (прямое) - 2 балла.
- Итого: максимум 13 баллов.

Вопрос № 7

В русском языке существуют пары глаголов движения, по-разному характеризующих сходные действия.

- 1) Объясните, чем отличаются значения глаголов *ходить* и *идти* в следующих примерах: *иду из одной комнаты в другую – хожу из одной комнаты в другую; он идёт в гости – кто ходит в гости по утрам, тот поступает мудро.*
- 2) Почему можно сказать *время идёт, снег идёт*, но нельзя сказать *время ходит, снег ходит*?
- 3) Отличаются ли значения выражений *часы не идут* и *часы не ходят*?
- 4) Как Вы думаете, возможна ли взаимозамена выделенных слов в приведённом ниже отрывке? Объясните свой ответ.

*Акакий Акакиевич думал, думал и решил, что нужно будет уменьшить обыкновенные издержки: <...> не зажигать по вечерам свечи, а если что понадобится делать, **идти** в комнату к хозяйке и работать при её свечке; **ходя** по улицам, ступать как можно легче и осторожнее, по камням и плитам, почти на цыпочках, чтобы таким образом не истереть скоровременно подметок. (Н.В. Гоголь «Шинель»)*

Модель ответа

1. *Иду из одной комнаты в другую – хожу из одной комнаты в другую.*

Оба глагола в прямом значении называют передвижение в пространстве при помощи ног. Глагол *идти* называет движение в одном направлении, а глагол *ходить* – движение в разных направлениях (вперёд и назад).

Он идёт в гости – кто ходит в гости по утрам, тот поступает мудро.

Глагол *идёт* называет конкретное единичное действие, происходящее в определённый момент времени (в момент речи).

Глагол *ходит* в приведённом примере называет повторяющееся (многократное) типичное действие, возможное как в прошлом, так в настоящем и будущем (обобщённое, не локализованное во времени).

2. В переносных значениях глагол *идти* сохраняет значение однонаправленности и некратности действия (движение времени и выпадение осадков возможны только в одном направлении и мыслятся как единый, непрерывный процесс).

3. В переносном значении данные глаголы называют не перемещение в пространстве, а работу часового механизма. *Часы не идут* – действие мыслится как происходящее в момент речи, *часы не ходят* – действие выступает постоянной характеристикой предмета.

4. Взаимозамена невозможна, так как приводит к искажению смысла.

В первом случае употребляется *идти* – однонаправленный глагол движения (подчёркивается «направляться»), многократность повторения этого действия уже обозначена обстоятельством *по вечерам*, имеется в виду – направляться каждый вечер один раз. Глагол *ходить* создал бы другой образ работы переписчика: каждый вечер многократно ходить вперёд и назад, приходить/возвращаться.

Ситуация, обозначаемая при помощи формы *ходя*, мыслится обобщённо как многократные регулярные действия: *ходя по улицам* (разным: *по камням и плитам*, в разных направлениях, со мн.ч.). Замена на деепричастие *идя*, подразумевающее конкретную частную ситуацию движения *идя по улице* (с ед.ч.), привела бы к потере обобщённости решения Акакия Акакиевича.

Критерии оценивания

1. За определение значений каждого из глаголов – по 1 баллу. (Всего 4 балла)
2. За указание на особенность использования переносного значения глагола – 1 балл.
3. За указание на особенность использования переносного значения каждого из глаголов – по 1 баллу. (Всего 2 балла)

4. За обоснование невозможности замены – 1 балл, за анализ значения глагола *ходить* – 1 балл, за анализ значения глагола *идти* – 1 балл, за анализ значения деепричастия *ходя* – 1 балл, за анализ значения деепричастия *идя* – 1 балл. (Всего 5 баллов)

Итого: максимум 12 баллов.

Вопрос № 8

Слово *рука* на протяжении своей истории имело до 15 значений, многие из которых утратились в современном русском языке. Выпишите из данных предложений фразеологизмы со словом *рука*, определите их значения и на основании этого сгруппируйте примеры.

1) И, с трудом пробиваясь вперёд,

В чешуе искалеченных крыл

Под высокую руку берёт

Побеждённую твердь Азраил. (О.Э. Мандельштам «Ветер нам утешенье принёс», 1922)

2) Приѣхаль посоль в Новѣгородъ отъ пискупа Юрьевскаго и руку взялъ у Новагорода за всю державу, что съѣзду быти на усть Наровѣ на островѣ. (Летопись Авраамки, XVI в.)

3) В Каргополи куплено шесть возов рыбы большой руки. (Книга рыбной продажи, 1667 г.)

4) А правление земское и всякое строение и ратных людеи уряд вѣдал и строиль его государевъ шюрин Борис Феодорович; и многие земли примиришася, а инии покоришася под его государеву высокую руку. (Псковские летописи, XVI в.)

5) Я так мекаю, что матушка повернула Феню на свою руку... (Д.Н. Мамин-Сибиряк «Золото», 1892)

6) И послы бояромъ тетрять дали, а у боярь взяли руки, что та тетрять бояромъ отдати часа того, а не списывати ее. (Дипломатическая грамота, 1561 г.)

7) Мартышка к старости слаба глазами стала;

А у людей она слыхала,

Что это зло еще не так большой руки. (И.А. Крылов «Мартышка и очки», 1815)

8) Дано министерского приказу подьячему Тимофею три рубли от Пафнутьевского дѣла: он гораздо радѣл на нашу руку. (Приходо-расходная книга Иверского Валдайского монастыря, 1669 г.)

Модель ответа

1) *под высокую руку* (1, 4) – ‘под покровительство’, ‘под власть’.

2) *большой руки* (3, 7) – ‘большого размера’.

3) *на нашу // свою руку* (5, 8) – ‘к нашей // своей выгоде, пользе’. Ср. современное *это нам на руку*.

4) *руку взять (у кого-либо)* (2, 6) – ‘взять обещание’, ‘договориться’. Ср. *дать руку* – ‘дать обещание что-либо сделать’, ‘поручиться’.

Критерии оценивания

1. За верное выявление фразеологизмов - 2 балла.

1. За верное распределение каждой цитаты по группам – по 0,5 балла, всего 4 балла.

2. За определение значения каждого сочетания – по 1 баллу, всего 4 балла.

Итого: максимум 10 баллов.

Вопрос № 9

Выделите в данных предложениях сказуемые. Укажите их состав. Назовите общие признаки, которые характеризуют тип этих сказуемых.

Хлестаков был охотником вести беседы, в которых мог проявлять себя человеком с фантазией. Он горел желанием казаться важной персоной и легко сумел сойти в глазах городничего за ревизора.

Модель ответа

Хлестаков был охотником вести беседы, в которых мог проявлять себя человеком с фантазией. Он горел желанием казаться важной персоной и легко сумел сойти в глазах городничего за ревизора.

Общие признаки

а) Это составные сказуемые смешанного типа, они содержат компоненты составного именного и составного глагольного сказуемого (или используют составное именное сказуемое в качестве вспомогательной или основной части составного глагольного сказуемого). Такие сказуемые называют сложными (или осложнёнными составными).

б) В качестве компонентов сказуемого используются синтаксически цельные, неделимые сочетания (*был охотником, вести беседы, человек с фантазией, горел желанием, важная персона, сойти за ревизора* и др.)

Состав сказуемых

Был охотником вести беседы – сказуемое состоит из вспомогательной части, включающей незнаменательный глагол-связку *быть* в форме прошедшего времени и существительное *охотник* с модальным значением внутреннего состояния, склонности, способности к чему-либо, сочетание *был охотником* выражает значение *хотел*; основная часть выражена сочетанием *вести беседы*, которое передаёт значение *беседовать*.

Мог проявлять себя человеком с фантазией – сказуемое включает вспомогательный глагол *мог*, устойчивое сочетание слов *проявлять себя* со значением ‘проявление, обнаружение признака’ в роли глагола-связки в форме инфинитива (приименная часть составного именного сказуемого); именная часть выражена сочетанием *человек с фантазией* со значением ‘фантазёр’.

Горел желанием казаться важной персоной – сказуемое, вспомогательная часть которого выражена фразеологизмом *горел желанием* в значении модального глагола *хотел, желал*, приименная часть содержит полузнамена-

тельную связку *казаться* в форме инфинитива, основная часть выражена цельным словосочетанием *важной персоной*.

Сумел сойти за ревизора – вспомогательная часть сказуемого включает модальный глагол *сумел* и полужнаменательную связку *сойти за* в значении ‘казаться кем-то, кем не являешься’. Именная часть выражена словом *ревизор*.

Критерии оценивания

1. За выделение сказуемого – по 1 баллу, всего 4 балла.
2. За комментарий о составе и способах выражения каждого сказуемого – по 1 баллу, всего 4 балла.

Примечание: ответ учащихся может быть не таким развёрнутым, но не должен противоречить его сути.

3. За указание общих признаков – 2 балла. (Наличие терминов «сложное сказуемое», «осложнённое сказуемое» не обязательно.)

Итого: максимум 10 баллов.

Вопрос № 10

Переведите предложение.

Дайте лексико-словообразовательный комментарий* к подчёркнутым словам.

* Подобный комментарий включает в себя: указание однокоренных, исторически родственных слов современного русского языка, а также фразеологических выражений, важных для понимания смысла; описание значения слова и употребления его в данном тексте по сравнению с современным языком; указание на словообразовательные особенности (при наличии).

И възскоръ Арополкъ съ дръжиною своєю и съ братьєю, ни вои своихъ съжьдавше*,

ни нарадившеса* гораздо, встремишаса** боеви.

(Ипатьевская летопись под 6644 г.)

Примечание.

*Формы могут быть переведены русскими деепричастиями.

** Форма одного из древнерусских прошедших времен.

Модель ответа

И вскоре Ярополк со своей дружиной и с братьями, не подождав свое войско, ни снарядившись (ни приготовившись) как следует, устремился в бой.

съждавшѣ - то же значение, что и у слова *подождать* (ср.: *ждать, ожидание*). В современном языке этот корень не сочетается с приставкой С-.

нарядившесѧ – исконно слово *нарядиться* означало ‘приготовиться, стать в боевой порядок’. От корня *-ряд-* со значением ‘порядок’. Однокоренные слова: *порядок, упорядочить, снаряжение, урядник* (‘распорядитель’) и др., ср. также *наряд* в знач. ‘задание, работа; документ о выполнении работы’ (*наряд на погрузку, три наряда вне очереди*). Значение ‘надеть красивую одежду’ - вторичное.

гораздо – в современном языке слово *гораздо* - наречие в значении ‘значительно, намного’, при котором требуется сравнительная степень: *гораздо лучше, хуже* и т.п. В данном тексте слово в значении ‘хорошо, вполне’, ‘хорошо, ловко сделано’. Ср. соврем. предикативную форму *горазд* в значении ‘способен, ловок на что-нибудь’, а также выражения *Кто в что горазд. На выдумки горазд! Ну и угораздило тебя!* Существовало древнерусское имя Горазд, которое, видимо, означало пожелание ловкости, удачливости.

Критерии оценивания

1. За перевод: 7 баллов, за очевидные ошибки перевода из этого числа вычитается по 1 баллу за ошибку.

* Выполняя перевод, участник, стремясь к буквальной передаче текста, должен при этом передать его смысл (учитывая смысл каждого слова и его связи с другими словами). Проверяющий не должен начислять баллы за однозначное соответствие приведённого здесь перевода-образца и перевода участника.

2. За комментарий: по 1 баллу за слово, всего 3 балла.

Итого: максимум 10 баллов.